

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea  
Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.195/2002 privind  
circulația pe drumurile publice**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B201 din 22.04.2010,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul stabilirii unui regim sancționator mai aspru pentru situațiile în care conducătorii de autovehicul sau de tramvai conduc aflându-se sub influența băuturilor alcoolice.

Având în vedere cele reținute de Curtea Constituțională în Deciziile nr.548/2008 și nr.786/2009, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 a făcut, în ultima perioadă, obiectul mai multor propuneri legislative avizate de Consiliul Legislativ sau aflate în curs de avizare.

Pentru sistematizarea legislației și promovarea unor soluții unitare, este necesară analizarea și dezbateră împreună a acestora.

**3. La partea introductivă a articolului unic,** întrucât republicarea unei ordonanțe de urgență nu se poate face decât după ce aceasta este aprobată prin lege, este necesară eliminarea expresiei „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2006”.

**4. La pct.1,** pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„1. La alineatul (3) al articolului 102, litera a) se abrogă”.

**5. La pct.2,** pentru un spor de rigoare în exprimare, sintagma „săvârșirea de către conducătorul de autovehicul sau tramvai fapta de conducere sub influența băuturilor alcoolice” trebuie înlocuită cu expresia „săvârșirea de către conducătorul de autovehicul sau de tramvai a faptei de a conduce sub influența băuturilor alcoolice”.

În ceea ce privește durata prevăzută pentru sancțiunea complementară a suspendării exercitării dreptului de a conduce, este necesară reanalizarea soluției legislative propuse, sub următoarele aspecte:

**a)** Instituirea unei durate de **5 ani** a suspendării exercitării dreptului de a conduce, în situația săvârșirii faptei de a conduce sub influența băuturilor alcoolice, nu se corelează cu durata prevăzută pentru această sancțiune în cazul săvârșirii altor contravenții care constituie, de asemenea, abateri grave de la regulile privind circulația pe drumurile publice, în cazul săvârșirii cărora posibilitatea de producere a unui accident este foarte mare. Avem în vedere faptul că, pentru conducerea vehiculului cu defecțiuni grave la sistemul de frânare sau la mecanismul de direcție, pentru neoprirea la trecerea la nivel cu calea ferată ori pentru depășirea cu mai mult de 50 km/h a vitezei maxime admise pe sectorul de drum respectiv, contravenții prevăzute la art.103 alin.(3) lit.b), c) și e), se aplică sancțiunea complementară a suspendării exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de **90 de zile**.

**b)** Prevederea unei durate mai mari a sancțiunii suspendării exercitării dreptului de a conduce în cazul contravenției avute în vedere de proiect poate rămâne fără efect, în condițiile în care, potrivit art.104 din actul normativ de bază, rămas nemodificat, la cererea titularului permisului de conducere perioadele de suspendare pot fi reduse, dar nu mai puțin de 30 de zile, în condițiile prevăzute de regulament. Avem în vedere faptul că, din coroborarea dispoziției

susmenționate cu prevederile art.221 din Regulamentul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, rezultă că reducerea perioadei de suspendare a exercitării dreptului de a conduce este posibilă în cazul contravenției constând în conducerea sub influența băuturilor alcoolice, în cazul în care conducătorul auto nu a fost implicat într-un accident de circulație.

c) Durata sancțiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce trebuie corelată și cu dispozițiile art.116 alin.(1) din actul normativ de bază, care reglementează posibilitatea persoanei al cărei permis de conducere a fost anulat ca urmare a rămânerii definitive a unei hotărâri judecătorești de condamnare pentru una dintre faptele prevăzute la art.114 alin.(1) și la art.115 alin.(1), de a se prezenta la examen pentru obținerea unui nou permis de conducere. Avem în vedere faptul că, prin prevederea unei durate de 5 ani a sancțiunii suspendării exercitării dreptului de a conduce în cazul săvârșirii **contravenției** constând în conducerea sub influența băuturilor alcoolice, se ajunge în situația ca o persoană care a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.87 alin.(1) din actul normativ de bază să poată obține un nou permis de conducere și, deci, să poată conduce, după expirarea unei perioade mai mici decât persoana care a săvârșit contravenția prevăzută de art.102 alin.(4), astfel cum este propus la pct.2 al articolului unic din proiect.

Astfel, în cazul condamnării unei persoane pentru săvârșirea infracțiunii de a conduce având o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge, dacă instanța aplică o pedeapsă de 2 ani, de exemplu, potrivit art.116 alin.(1) lit.a), respectiva persoană se poate prezenta la examenul pentru dobândirea unui nou permis de conducere la expirarea unei perioade de 6 luni de la data executării pedepsei, putând deci obține dreptul de a conduce într-un termen mult mai scurt decât persoana care a săvârșit contravenția prevăzută la art.112 alin.(4) astfel cum este propus în proiect.

Sub rezerva observațiilor anterioare, precizăm că, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă a pct.1** al articolului unic trebuie reformulată, astfel:

„1. După alineatul (3) al articolului 102 se introduc două noi alineate, alin.(4) și (5), cu următorul cuprins:”.

6. În ceea ce privește contravenția prevăzută la art.102 alin.(5), astfel cum este propus la **pct.2 al articolului unic**, semnalăm următoarele:

a) Durata de **10 ani** a sancțiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce trebuie reanalizată ținând seama de observațiile de la pct.5 din aviz.

b) Stabilirea drept contravenție de sine stătătoare a conducerii sub influența băuturilor alcoolice, dacă fapta a fost urmărită ca infracțiune la regimul circulației pe drumurile publice nu este corectă, întrucât, într-o astfel de situație, devin incidente prevederile art.30 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor. Precizăm că, potrivit reglementării-cadru în materia contravențiilor, în cazul în care fapta a fost urmărită ca infracțiune și ulterior s-a stabilit de către procuror sau de către instanță că ea ar putea constitui contravenție, actul de sesizare sau de constatare a faptei, împreună cu o copie de pe rezoluția, ordonanța sau, după caz, de pe hotărârea judecătorească, se trimite de îndată organului în drept să constate contravenția, pentru a lua măsurile ce se impun conform legii. Prin urmare, într-o astfel de situație, agentul constator va aprecia dacă sunt întrunite condițiile pentru ca fapta să constituie contravenție, aplicând, în acest caz, sancțiunea prevăzută de lege. Fapta respectivă nu poate constitui însă o contravenție de sine-stătătoare, întrucât urmărirea ei drept infracțiune nu se datorează conduitei contravenientului.

Precizăm că, în prezent, în situația în care contravenția constând în conducerea sub influența băuturilor alcoolice a fost urmărită ca infracțiune la regimul circulației pe drumurile publice, agentul constator va aplica sancțiunea principală prevăzută de art.102 alin.(3) lit.a) și sancțiunea complementară a suspendării dreptului de a conduce prevăzută de art.103 alin.(1) lit.c).

Pentru aceste motive, la **pct.2 al articolului unic** este necesară eliminarea din norma propusă pentru art.102 alin.(5), a expresiei „dacă fapta a fost urmărită ca infracțiune la regimul circulației pe drumurile publice sau”.

c) Prevederea unei durate a sancțiunii suspendării exercitării dreptului de a conduce în situația în care fapta de a conduce sub influența băuturilor alcoolice s-a soldat cu avarierea unui vehicul sau cu alte pagube materiale, fără victime, comparativ cu durata sancțiunii aplicabile în situația în care aceeași faptă nu a avut aceste consecințe, trebuie corelată cu dispozițiile art.103 alin.(1) lit.c). Avem în vedere faptul că, în cazul conducerii sub influența băuturilor alcoolice care a avut ca urmare un accident de circulație din care a rezultat decesul sau

vătămarea corporală a unei persoane și procurorul a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi penale, se aplică, potrivit art.103 alin.(1) lit.c), sancțiunea suspendării exercitării dreptului de a conduce pe o perioadă de **90 de zile**. Or, potrivit art.102 alin.(5), astfel cum este propus în proiect, ar urma ca în cazul conducerii sub influența băuturilor alcoolice, dacă fapta s-a soldat cu avarierea unui vehicul sau alte pagube materiale, **fără victime**, să se aplice sancțiunea suspendării dreptului de a conduce pe o perioadă de **10 ani**.

**7. La pct.3 al articolului unic**, întrucât sancțiunea suspendării exercitării dreptului de a conduce în cazul săvârșirii faptei de a conduce sub influența băuturilor alcoolice este prevăzută în mod expres în art.102 alin.(3), astfel cum este propus la pct.2 al articolului unic, norma propusă pentru art.103 lit.d) nu se justifică, și trebuie eliminată.

Pentru aceleași motive, la art.103 lit.e), astfel cum este propus în proiect, în situația menținerii stabilirii drept contravenție de sine-stătătoare a faptei de a conduce sub influența băuturilor alcoolice, dacă fapta s-a soldat cu avarierea unui vehicul sau alte pagube materiale, fără victime, trebuie eliminată expresia „sau dacă fapta s-a soldat cu avarierea unui vehicul sau alte pagube materiale, fără victime”.

Totodată, la norma propusă pentru art.103 lit.e), este necesară reanalizarea duratei de **10 ani** stabilite pentru sancțiunea suspendării exercitării dreptului de a conduce, având în vedere observațiile de la pct.6 lit.c) din aviz.

**8. La pct.4 al articolului unic**, întrucât proiectul vizează numai modificarea lit.a) a art.106 alin.(1), este necesar ca **partea dispozitivă** a normei să fie reformulată, astfel:

„4. La alineatul (1) al articolului 106, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare se va reda norma propusă pentru art.106 alin.(1) lit.a), urmând ca partea introductivă a art.106 alin.(1), precum și lit.b) și c) să fie eliminate.

În ceea ce privește art.106 alin.(1) lit.a), astfel cum este propus în proiect, semnalăm că precizarea din finalul normei, privind instituirea obligației conducătorului de autovehicul sau de tramvai de a se prezenta pentru verificarea cunoașterii regulilor de circulație în cazul reținerii permisului de conducere pentru faptele avute în vedere

de text „indiferent dacă prin aceasta **s-a produs sau nu un accident de circulație** din care a rezultat avarierea unui vehicul sau alte pagube materiale” trebuie eliminată, ca superfluă. Menționăm că, în prezent, art.106 alin.(1) lit.a) cuprinde precizarea referitoare la consecința faptelor care au condus la reținerea permisului de conducere, întrucât obligația de prezentare pentru verificarea cunoașterii regulilor de circulație este prevăzută numai pentru situațiile în care prin faptele avute în vedere de text **s-a produs un accident de circulație** din care a rezultat avarierea unui vehicul sau alte pagube materiale.

**9. La pct.5 al articolului unic**, semnalăm că modificarea lit.b) în sensul propus în proiect nu se justifică, întrucât prevederea referitoare la reținerea permisului de conducere sau a dovezii înlocuitoare a acestuia în cazul săvârșirii uneia dintre infracțiunile prevăzute de text „dacă prin aceasta **s-a produs sau nu un accident de circulație** din care a rezultat avarierea unui vehicul sau alte pagube materiale” apare ca superfluă. În plus, precizăm că prevederea unei astfel de condiții ar avea ca efect neaplicarea măsurii reținerii permisului de conducere sau a dovezii înlocuitoare în cazul în care, prin săvârșirea infracțiunilor avute în vedere de art.111 alin.(1) lit.b) s-a produs un accident de circulație care a avut ca urmare decesul sau rănirea uneia ori mai multor persoane. Precizăm că, în prezent, măsura prevăzută de art.111 alin.(1) se aplică în cazul săvârșirii infracțiunilor avute în vedere de lit.a) **indiferent de urmările respectivelor fapte**.

Având în vedere observația de mai sus, este necesar ca **pct.5 al articolului unic** să aibă drept obiect doar modificarea lit.c) a art.111 alin.(1), motiv pentru care **partea dispozitivă** a normei trebuie reformulată, astfel:

„**5. La alineatul (1) al articolului 111, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

**10. La pct.6 al articolului unic**, semnalăm că soluția legislativă propusă nu este corelată nici cu prevederile rămase nemodificate din actul normativ de bază și nici cu dispozițiile propuse a fi introduse prin proiect.

Astfel, în lipsa oricărei precizări exprese, rezultă că norma propusă pentru art.114 alin.(1) lit.f) are în vedere atât situațiile în care fapta de a conduce sub influența băuturilor alcoolice reprezintă infracțiune, cât și situațiile în care această faptă reprezintă contravenție.


În cazul în care fapta constituie infracțiune și a avut ca rezultat decesul sau vătămarea corporală a unei persoane, anularea permisului se dispune în temeiul art.114 alin.(1), astfel încât prevederea propusă instituie o reglementare paralelă.

În cazul în care fapta constituie contravenție, norma propusă pentru art.114 alin.(1) lit.f) nu este corelată cu dispozițiile art.102 alin.(4), astfel cum este propus la **pct.1 al articolului unic**, potrivit căroră fapta de a conduce sub influența băuturilor alcoolice, dacă nu constituie infracțiune, se sancționează cu amenda prevăzută în clasa a-IV-a de sancțiuni și cu aplicarea sancțiunii complementare a **suspendării exercitării dreptului de a conduce**. Precizăm că norma propusă pentru art.102 alin.(4) nu cuprinde nici o condiție referitoare la consecințele faptei stabilite drept contravenție.

Pentru aceste motive, este necesară reanalizarea și corelarea normelor propuse pentru art.114 alin.(1) lit.f) și art.102 alin.(4).

Sub rezerva observațiilor de mai sus, precizăm că, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă a pct.5 al articolului unic trebuie reformulată, astfel:

„6. La articolul 114 alineatul (1), după litera f) se introduce o nouă literă, lit.g), cu următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIEȘCU

București  
Nr.630/19.05.2010

**O.U.G. nr. 195/2002**

M. Of. nr. 958/28 dec. 2002

**Ordonanță de urgență privind circulația pe drumurile publice**

aprobată cu modificări și completări L. nr. 49/2006  
prin

M. Of. nr. 246/20 mar. 2006

Notă: (v. D.C.C. nr. 347/2007 - M. Of. nr. 307/9 mai 2007 (art. 118 alin. (1), (2) și (5)); D.C.C. nr.661/2007 - M.Of. nr.525/ 2 aug.2007 (art.96 alin.(6) lit.d)); DICCJ nr. 1/2007- M.Of. nr. 81/1 feb. 2008 (art. 87 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. LXVI (66)/2007 - M. Of. nr. 537/16 iul. 2008 (art. 89 alin. (1)); D.C.C. nr. 742/2008 - M. Of. nr. 570/29 iul. 2008 ( art. 111 alin. (6)); Decizia I.C.C.J. nr. 29/2008 - M. Of. nr. 230/8 apr. 2009 (art. 78 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 26/2009 - M. Of. nr. 284/30 apr. 2010 (art. 87 alin. (1));

1 republicare cu renumerotare

M. Of. nr. 670/3 aug. 2006

Ordonanță de urgență nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

2 modificări prin

O.U.G. nr. 63/2006

M. Of. nr. 792/20 sep. 2006

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 6/2007

M. Of. nr. 30/17 ian. 2007

la 1 decembrie 2006, modifică art. 6 pct. 15, art. 11, art. 13 alin. (4), art. 15 alin. (1), art. 17, art. 21, art. 22, art. 23 alin. (4), art. 24 alin. (2), art. 28, art. 32 alin. (2) lit. b), art. 40 alin. (3), art. 66 alin. (2), art. 79 alin. (2), art. 81 alin. (1), art. 82 alin. (1)-(3) și (6), art. 83 alin. (1), art. 88 alin. (1) și (5), art. 96 alin. (2) lit. e), art. 97 alin. (4), art. 116 alin. (1) partea introductivă și alin. (3) lit. a), art. 125 lit. c), art. 136 lit. b) și d);

introduce pct. 13\_1 la art. 6, alin. (1\_1) la art. 15, alin. (3\_1)-(3\_5) la art. 23, alin. (2\_1)-(2\_5) la art. 79, art. 80\_1, alin. (3) la art. 81, alin. (3) la art. 93, pct. 38 la art. 102 alin. (1), pct. 29 la art. 105, lit. q) la art. 122;  
abrogă art. 27 alin. (3), art. 79 alin. (3), art. 114 alin. (1) lit. c), art. 136 lit. e);  
la art. 91 și art. 102 alin. (1) pct. 7, normele de trimitere la art. 22 alin. (5) se consideră făcute la art. 22 alin. (6);  
prorogă termenul de intrare în vigoare până la 1 decembrie 2006

3 modificări prin

H.G. nr. 1391/2006

M. Of. nr. 876/26 oct. 2006

Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

înlocuiește anexa



4 modificări prin L. nr. 6/2007 M. Of. nr. 30/17 ian. 2007

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

*modifică art. 6 pct. 15, art. 6 pct. 34, art. 11, art. 15 alin. (1), art. 15 alin. (1\_1), art. 21, art. 22 alin. (3) lit. b), art. 22 alin. (4), (5) și (6), art. 23 alin. (3\_1), (3\_2), (3\_4) și (3\_5), art. 32 alin. (2) lit. b), art. 39, art. 40, art. 79, art. 80\_1, art. 81 alin. (1), art. 81 alin. (3), art. 88 alin. (1), art. 97 alin. (4), art. 100 alin. (3) lit. g), art. 102 alin. (1) pct. 38, art. 105 pct. 29, art. 111 alin. (5), art. 136 lit. b);*

*introduce pct. 16\_1-16\_3 la art. 6, pct. 35\_1 la art. 6;*

*abrogă art. 6 pct. 13\_1, art. 93 alin. (3), art. 102 alin. (1) pct. 7 și 18,*

5 modificări prin D.C.C. nr. 347/2007 M. Of. nr. 307/9 mai 2007

Decizia nr. 347 din 3 aprilie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (1), (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

*suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 118 alin. (1), (2) și (5) (termenul se împlinește la 23 iunie 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*

6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 347/2007 M. Of. nr. 307/9 mai 2007

Decizia nr. 347 din 3 aprilie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (1), (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

*art. 118 alin. (1), (2) și (5)*

7 modificări prin O.U.G. nr. 69/2007 M. Of. nr. 443/29 iun. 2007

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

*modifică art. 5 alin. (4), art. 6 pct. 19 și 20, art. 8, art. 11 alin. (4) și (10), art. 13 alin. (2), art. 18, art. 24 alin. (1), (4), (5) și (6), art. 28, art. 32 alin. (2) lit. c), art. 50 alin. (1), art. 52 alin. (1) și (2), art. 57 alin. (1) și (2), art. 61 alin. (1) și (2), art. 64, art. 66 alin. (2), art. 71 alin. (1) și (2), art. 76 alin. (1), art. 79, art. 80, art. 80\_1, art. 81 alin. (2) și (3), art. 82 alin. (5), art. 83, art. 91, art. 93 alin. (2), art. 96 alin. (4), art. 97 alin. (1) partea introductivă, alin. (2), (3) și (6), art. 99 alin. (1) pct. 8 și 9, art. 100 alin. (1) pct. 4, art. 100 alin. (3) lit. g), art. 103 alin. (6), art. 104, art. 106, art. 108 alin. (1) lit. a) pct. 8 și 9, art. 108 alin. (1) lit. c) pct. 2, art. 108 alin. (1) lit. d) pct. 4, art. 109 alin. (8), art. 111 alin. (3), (4), (5) și (6), art. 118, art. 120 alin. (1) și (2);  
*introduce art. 23\_1, art. 80\_2, lit. d) la art. 97 alin. (1), pct. 18 la art. 101 alin. (1), lit. c) la art. 103 alin. (1), alin. (1\_1) la art. 103, pct. 7 și 8 la art. 108 alin. (1) lit. b), alin. (1\_1) și (1\_2) la art. 113, lit. f) la art. 114 alin. (1);  
*abrogă art. 6 pct. 13, art. 27, art. 75 lit. d), art. 82 alin. (3), art. 95 alin. (3), art. 96 alin. (2) lit. f), art. 101 alin. (1) pct. 2, art. 102 alin. (1) pct. 2, 13 și 30 și alin. (3) lit. d), art. 113 alin. (1) lit. b) și d), art. 121 alin. (1)***

- 8 modificări prin D.C.C. nr. 661/2007 M. Of. nr. 525/2 aug. 2007 suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art.96 alin.(6) lit.d), (termenul se împlinește la 15 sept.2007), după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție  
Decizia nr. 661 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96, art. 97 și art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 9 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 661/2007 M. Of. nr. 525/2 aug. 2007 art. 96 alin. (6) lit d)  
Decizia nr. 661 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96, art. 97 și art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 10 modificări prin D.C.C. nr. 742/2008 M. Of. nr. 570/29 iul. 2008 suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 111 alin. (6) (termenul se împlinește la data de 12 sept. 2008) după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție  
Decizia nr. 742 din 24 iunie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 111 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 11 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 742/2008 M. Of. nr. 570/29 iul. 2008 art. 111 alin. (6)  
Decizia nr. 742 din 24 iunie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 111 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 12 modificări prin O.U.G. nr. 146/2008 M. Of. nr. 754/7 nov. 2008 modifică art. 111  
Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 111 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 13 modificări prin O.U.G. nr. 9/2009 M. Of. nr. 126/2 mar. 2009 introduce alin. (8) la art. 103  
Ordonanță de urgență pentru completarea art. 103 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice